
VOORLOPIGE CONCLUSIES INRO/TNO
TABELLENPAKKET

ten behoeve van de
Selectieve Ontwikkelingsschets Midden Gelderland

SEPTEMBER 1989

VOORLOPIGE CONCLUSIES INRO/TNO TABELLENPAKKET TEN BEHOEVE VAN DE SELECTIEVE ONTWIKKELINGSSCHETS MIDDEN GELDERLAND

Inleiding

Ten behoeve van de Selectieve Ontwikkelingsschets Midden Gelderland heeft INRO/TNO een speciale uitdraai vervaardigd van de bedrijfsenquête die is gehouden in het kader van het onderzoek Condities voor Economisch-technologische Vernieuwing in Gelderland. Deze speciale uitdraai heeft betrekking op de door INRO/TNO kansrijk geachte delen van het bedrijfsleven, toegespitst op de Continue procesindustrie, de Produktgroepen en de Kennisdiensten (zie voor een beschrijving van deze begrippen en het daaraan ten grondslag liggende theoretische concept het rapport Economisch-Technologische Vernieuwing en Ruimtelijke Ordening, INRO/TNO 1988). Van de meest relevante vragen worden in dit verslag de enquête-resultaten gepresenteerd, onderscheiden naar de deelcategorie Kennisdiensten en Totaal bedrijven (d.w.z. continue procesindustrie + produktgroepen + kennisdiensten). Daarnaast wordt een beknopte beschrijving en een voorlopige interpretatie van de enquête-resultaten gegeven. Voorlopig, omdat de beschikbare tabellen alleen informatie bevatten van het COROP-gebied Arnhem/Nijmegen (naar deelregio's) en de gemeente Apeldoorn. Een (landelijk) referentiekader waartegen de regionale/lokale uitkomsten kunnen worden afgezet ontbreekt. INRO/TNO beschikt van meerdere regio's over soortgelijke gegevens en zal dus een breder inzicht in de materie hebben. Het is derhalve denkbaar dat de nog te verschijnen INRO/TNO-conclusies nuancerings bevatten die nu ontbreken. De hier opgenomen beschrijvingen en conclusies hebben op een enkele uitzondering na steeds betrekking op het totaal van de onderzochte bedrijven. Wanneer evenwel belangstelling bestaat voor de uitkomsten van alleen de Kennisdiensten dan kan de betreffende tabellenset geraadpleegd worden (achter in dit rapport opgenomen). Tot slot worden enige karakteristieken en conclusies gecombineerd tot een korte samenvattende beschrijving.

Beschrijving en conclusies

- vraag 1 Twee derde deel van de kansrijke bedrijvigheid in het COROP gebied Arnhem/Nijmegen bestaat uit bedrijven met slechts 1 vestiging. De regionale verschillen tussen Arnhem, Nijmegen en het Midden Gebied zijn tamelijk groot. Terwijl de situatie in Nijmegen gemiddeld is maken de bedrijven in het Midden Gebied voor slechts 20% deel uit van een groter ondernemingsverband. In Arnhem daarentegen bestaat bijna de helft van de bedrijven uit 2 of meer vestigingen.
- vraag 2 Wanneer een bedrijf uit twee of meer vestigingen bestaat dan is zowel in Arnhem als in Nijmegen de lokale vestiging in ruim de helft van de gevallen tevens de hoofdvestiging. Opvallend is de positie van het Midden Gebied waar ruim 90% van deze categorie bedrijven de hoofdvestiging is.
- vraag 6 Ondanks deze verschillen bestaat er tussen de geografische marktorientatie van de bedrijven in de beschouwde regio's geen

wezenlijk onderscheid. Globaal gesproken ligt voor 1/3 deel van de onderzochte bedrijven het belangrijkste afzetgebied binnen een straal van 25 kilometer. Voor de helft van de bedrijven is niet de eigen regio, maar de rest van Nederland de belangrijkste afzetmarkt. In slechts 13% van de gevallen vormt de export de gewichtigste omzetcomponent.

vraag 8 Meer ~~als~~ de helft van de kansrijke bedrijven exporteert helemaal niet.

vraag 7 Hiervoor isesignaleerd dat voor ruim 1/3 deel van de bedrijven de eigen regio het belangrijkste afzetgebied is. Voor ca. 85% van de bedrijven is dit afzetgebied zelfs zo belangrijk dat hier 50 tot 100% van de totale omzet wordt behaald. Hieruit volgt dat voor een aanzienlijk deel van de bedrijven de regionale afzetrelaties van cruciale betekenis zijn. Bij de kennisdiensten is de regionale gebondenheid van de bedrijven in Nijmegen en in het Midden Gebied nog iets geprononceerder.

vraag 8 Voor 33% van de Arnhemse kennisdiensten vormt de regio het belangrijkste afzetgebied, in Nijmegen is dat 43% en in het Midden Gebied bijna de helft.

vraag 9b Niet allen de geografische marktorientatie van de regio's vertoont veel overeenkomst, ook de relatieve ligging van de bedrijven waar diensten van worden betrokken loopt weinig uiteen. De regionale binding bij de input is nog iets meer dominant dan bij de output: ongeveer de helft van de toeleverende diensten ligt binnen een straal van 25 kilometer rondom het bedrijf. De output van de kansrijke bedrijven draagt kennelijk een meer stuwend karakter dan de output van de toeleverende diensten die waarschijnlijk in belangrijke mate verzorgend van aard zijn.

vraag 10 De regionale binding bij de input komt ook tot uitdrukking in de mate waarin de toeleverende bedrijven in hun voortbestaan afhankelijk zijn van de regionale afnemers. In Arnhem is 27% van de onderzochte bedrijven van mening dat een of meer toeleveranciers in belangrijke mate afhankelijk zijn van hun aankopen. In Nijmegen is dat 22% en in het Midden Gebied 17%. Naar schatting zijn van deze bedrijven gemiddeld 8 toeleveranciers in meer of mindere mate afhankelijk. Dit geldt voor Arnhem, Nijmegen en het Midden Gebied.

vraag 11 Daarbij gaat het vooral om de leveranciers van produkten (vooral in het Midden Gebied) en het gebruik van zakelijke diensten (in mindere mate in Nijmegen).

vraag 13a De in een afhankelijkheidspositie verkerende toeleveranciers bevinden zich voor ongeveer 40% in de onmiddellijke nabijheid van de ontvangende bedrijven (binnen een straal van 25 kilometer). In het Midden Gebied is de regionale gebondenheid nog groter en bedraagt het aandeel 60%.

vraag 14 Hiervoor is de afhankelijkheid van de toeleveranciers aan de orde gekomen. Andersom kan echter ook een afhankelijkheidsrelatie bestaan. Een bedrijf dat voor haar produktie een schaarse grondstof, een technologisch hoogwaardig produkt of een uniek onderdeel nodig heeft kan daardoor afhankelijk zijn van de leverancier, zelfs zodanig dat het verbreken van de relatie het voortbestaan van de onderneming in gevaar brengt. In Arnhem verkeert 37% van de onderzochte bedrijven in deze

omstandigheid, in Nijmegen 45% en in het Midden Gebied 33%. Deze hoge percentages lijken te duiden op een bijzondere inputstructuur van strategische goederen en diensten. Het lijkt dan aannemelijk dat ook de eindprodukten van de afnemende bedrijven zich onderscheiden van het gemiddelde (afwijkend in de zin van hoogwaardig, geavanceerd, uniek ed.). Op zich wekt dit geen verwondering aangezien juist de kansrijke bedrijven zijn onderzocht en deze qua produkt en produktieproces afwijken van het gemiddelde bedrijf.

vraag 15

In Arnhem ligt het zwaartepunt van de strategische-input bij de zakelijke diensten (33%) gevolgd door de toelevering van produkten (27%). In Nijmegen en in het Midden Gebied is de verdeling fundamenteel anders. In deze gebieden is de afhankelijkheid voornamelijk in de toelevering van goederen te vinden (resp. 46- en 56%) en speelt de zakelijke dienstverlening een ondergeschikte rol (resp. 15- en 6%). Deze verschillen kunnen worden teruggevoerd op de regionale structuurverschillen van de kansrijke bedrijven (voorzover behorende tot de discontinue procesindustrie, de produktgroepen en de kennisdiensten). In Arnhem bestaat dit deel van het kansrijke bedrijfsleven voor 76% uit de categorie kennisdiensten. In Nijmegen is dat 24% en in het Midden Gebied slechts 11% (bijlage 3, Gelderland tussen kaderstudie en regiostudie, INRO/TNO). De strategische-input van de kennisdiensten (Arnhem) zal voornamelijk bestaan uit diensten van gespecialiseerde andere kennisdiensten. Daarentegen zal de strategische-input van de discontinue procesindustrie en de produktgroepen (Nijmegen en het Midden Gebied) overwegend uit goederen bestaan.

vraag 16

Voorzover bij de bedrijven een zekere input-afhankelijkheid bestaat betreft het gemiddeld een zestal leveranciers waarvan de toelevering voor het bedrijf van strategisch belang is.

vraag 17a

Het vestigingsgebied van deze leveranciers wijkt voor de Arnhemse bedrijven nogal af van het beeld voor Nijmegen en het Midden Gebied. Komen voor de Arnhemse bedrijven de strategische leveranciers slechts voor 21% uit de eigen regio, in Nijmegen is dat 36% en in het Midden Gebied 40%. De Randstad en de rest van Nederland zijn voor Arnhem (en daarmee voor de toelevering van strategische diensten) van veel belang, de importen zijn zeer gering. Voor de goederenleveranciers naar Nijmegen en het Midden Gebied speelt naast de regio zelf ook het buitenland een rol van betekenis.

vraag 18f

Ondanks de huidige betrekkelijk geringe internationale betrekkingen is toch ongeveer de helft van de onderzochte bedrijven van mening dat "internationalisering" de komende 5 jaar belangrijk tot zeer belangrijk zal worden.

vraag 45e

Desondanks is voor ca. driekwart van de bedrijven het al of niet aanwezig zijn van een luchthaven in de nabijheid van het bedrijf niet relevant. Van het resterende kwart is in Arnhem en in het Midden Gebied de overgrote meerderheid tevreden met de huidige situatie. Uiteindelijk vindt slechts 10 à 12% van de onderzochte bedrijven dat de situatie verbetering behoeft. In Nijmegen ligt dit aandeel met 16% een fractie hoger.

vraag 45f

Gemiddeld is in het COROP-gebied voor ca. 60% van de bedrijven de aansluiting op een glasvezelnet niet van belang. Van de ov-

erige 40% is in het Midden Gebied en in Arnhem 80 à 90% tevreden over de aansluiting(smogelijkheden). In Nijmegen zijn enerzijds wat meer bedrijven van mening dat een aansluiting voor hun bedrijf niet relevant is (66%), anderzijds is van de resterende bedrijven ruim de helft niet tevreden.

vraag 45

Over de huidige vestigingsplaats is gemiddeld ca. driekwart van de bedrijven tevreden ten aanzien van:

- a - de kwaliteit van de huisvesting;
- b - het imago van de vestigingslocatie;
- c - de bereikbaarheid over de weg per (vracht)auto;
- d - de bereikbaarheid met het openbaarvervoer;
- g - de culturele voorzieningen;
- h - het woningaanbod.

De mate van tevredenheid ligt bij alle regio's in de zelfde orde van grootte met de volgende uitzonderingen/nuanceringen:

- de bereikbaarheid via het openbaarvervoer is in het Midden Gebied slechts voor 42% van de bedrijven naar tevredenheid, ten aanzien van de culturele voorzieningen ligt de tevredenheid iets onder Arnhem en Nijmegen;
- in Nijmegen zijn de bedrijven meer dan gemiddeld tevreden over de kwaliteit van de bedrijfshuisvesting, daarentegen scoort het woningaanbod wat lager dan gemiddeld.

vraag 46

In Arnhem en in Nijmegen heeft ruim 1/3 deel van de bedrijven een voorkeur voor een vestigingslocatie in de binnenstad. Eveneens ruim 1/3 deel heeft een voorkeur voor een bedrijfsterrein aan de snelweg. Opmerkelijk is dat de onderzochte (en dus in potentie kansrijk geachte) bedrijven nauwelijks belangstelling hebben voor een toplocatie als een high-techpark aan de snelweg. Slechts 7% prefereert deze lokatie. Eveneens opmerkelijk is de geringe belangstelling voor regulier bedrijfsterrein dat niet aan de snelweg is gelegen (resp. 6- en 8%). In het Midden Gebied liggen de voorkeuren wat anders. Waarschijnlijk als gevolg van de andere dimensie die het begrip "binnenstad" in het Midden Gebied heeft, spreekt slechts 17% de voorkeur uit voor een dergelijke lokatie. De grootste belangstelling bestaat voor bedrijfsterreinen aan de snelweg (50%). De belangstelling voor bedrijfsterrein niet aan de snelweg gelegen is met 17% eveneens duidelijk hoger dan die in de grote steden.

Wanneer alleen gekeken wordt naar de kennisdiensten dan geniet de binnenstad in de grote steden veruit de voorkeur: 48% in Arnhem, 65% in Nijmegen. Ca. 15% van de Arnhemse en Nijmeegse kennisdiensten beschouwt een bedrijfsterrein aan de snelweg als de beste lokatie. In het Midden Gebied is de belangstelling voor dit type lokatie met 34% meer als het dubbele (waarschijnlijk door het ontbreken van een binnenstad).

vraag 47

17- tot 22% van de ondervraagde bedrijven geeft te kennen verplaatsingsplannen te hebben binnen een termijn van drie jaar. De realiteit van deze hoge aantallen is echter twijfelachtig. In de praktijk worden per jaar 1- à 2% verhuisbewegingen waargenomen (schatting op basis van de PWE, excl. detailhandel). Over drie jaar gesommeerd levert het PWE-gegeven 3- tot 6% op versus 20% in de enquête. In Nijmegen is 77% van de bedrijven tevreden over de huisvesting en is 23% van mening dat de huisvesting verbetering behoeft (vraag 45a). Blijkens vraag 47

zouden alle bedrijven die niet geheel tevreden zijn verplaatsingsplannen hebben, hetgeen niet erg waarschijnlijk lijkt. In Arnhem en in het Midden Gebied ligt deze verhouding op het oog wat realistischer met ruim 30% ontevredenen, waarvan iets meer dan de helft verplaatsingsplannen heeft. Nochthans lijkt het ook voor deze gebieden waarschijnlijk dat het feitelijke aantal toekomstige verplaatsingen aanzienlijk lager zal uitkomen.

vraag 49

De ontevredenheid over de huidige vestigingsplaats blijkt samen te hangen met sterk plaatsgebonden factoren en wordt veel minder geïnitieerd door regionale tekortkomingen of onvrede met de regio als zodanig. In Arnhem en in Nijmegen wil 80% van de bedrijven met verplaatsingsplannen dit realiseren binnen een straal van 25 km, in het Midden Gebied is dat zelfs 100%. Het merendeel van deze voorgenomen regionale verplaatsingen zal binnen de gemeentegrenzen plaatsvinden, waarbij Nijmegen een aparte positie inneemt. In Arnhem en in het Midden Gebied wil 80% van de regionale verplaatsingen binnen de eigen gemeente blijven, in Nijmegen is dat maar net iets meer dan de helft. Geconcludeerd kan worden dat de verplaatsingsdrang in Nijmegen het grootste is en de neiging om de nieuwe lokatie binnen de gemeente te realiseren het laagste.

Samenvattende tekst

In het onderzoek Economisch-technologische Vernieuwing en Ruimtelijke Ordening (INRO/TNO) is een bedrijventypologie opgesteld bestaande uit een zestal categorieën. Daarbij is het bedrijfsleven ingedeeld naar de wijze waarop goederen geproceerd worden. Vervolgens is per bedrijfstype nagegaan hoe en in welke mate de bedrijven gebruik maken van nieuwe technologieën. Bij een hoge vernieuwingsgevoeligheid worden de bedrijven in potentie tot de kansrijke activiteiten gerekend. Samenvattend komt INRO/TNO tot de hypothese dat met name de bedrijfstypen Produktgroepen 1), en de Discontinue procesindustrie 2), in het licht van de economisch-technologische vernieuwing interessant zijn. Daarnaast vormen de Kennisdiensten een hoogwaardig aspect van de produktiestructuur.

Qua omvang wordt het kansrijk geachte deel van de Gelderse bedrijven gedomineerd door de Discontinue procesindustrie. In vergelijking met Nederland is dit type bedrijvigheid dan ook sterk vertegenwoordigd. In Midden Gelderland daarentegen zijn juist de Produktgroepen en de Kennisdiensten sterk vertegenwoordigd. In Arnhem bestaat het kansrijke bedrijfsleven voor driekwart uit de categorie Kennisdiensten, in Nijmegen is dat 24% en in het Midden Gebied slechts 11%. In de laatste twee gebieden overheersen de kansrijke industriële activiteiten (in Nijmegen met name de Produktgroepen). Het technologisch potentieel van de regio als geheel is relatief hoog. De agglomeratie kan zich tot een middelpunt van economisch-technologische

-
- 1) Middellange en korte series van verschillende en heterogene produkten, zoals modegevoelige confectie en consumenten electronica.
 - 2) Middellange series van verschillende gestandariseerde produkten, zoals halffabrikaten en componenten.

vernieuwing ontwikkelen.

Door INRO/TNO wordt thans een onderzoek uitgevoerd naar de in potentie kansrijk geachte bedrijven in Midden Gelderland, toegespitst op de zojuist genoemde drie categorieën Discontinue procesindustrie, Produktgroepen en de Kennisdiensten. In dat kader is onder een selectie van deze bedrijven een enquête gehouden. Een eerste beschouwing van de enquête-resultaten leert dat relatief veel van de als kansrijk getypeerde bedrijven deel uit maken van een groter ondernemingsverband (in de zin van twee of meer vestigingen). Dit geldt gemiddeld voor 1/3 deel van de onderzochte bedrijven. Tevens blijkt dat in 2/3 van die gevallen de regionale onderneming tevens de hoofdvestiging is.

Globaal gesproken ligt voor 1/3 deel van de onderzochte bedrijven het belangrijkste afzetgebied binnen een straal van 25 km. Voor de helft van de bedrijven is niet de eigen regio, maar de rest van Nederland de belangrijkste afzetmarkt. Opvallend is dat de Randstad -het zwaartepunt van de Nederlandse bedrijvigheid- als afzetgebied voor de Midden Gelderse bedrijven een ondergeschikte rol vervuld. Slechts voor ca. 10% van de bedrijven vormt dit gebied de belangrijkste markt. Ook het belang van de export is niet erg groot. Meer als de helft van de kansrijke bedrijven exporteert helemaal niet.

Bij de input van de bedrijven (de inkoop van goederen en diensten) blijken de bestaande regionale relaties eveneens van veel betekenis te zijn. Met betrekking tot de input van diensten bijvoorbeeld ligt ongeveer de helft van de toeleverende bedrijven binnen een straal van 25 km. Deze regionale input-binding is overigens niet alleen voor de leverende bedrijven van veel belang, ook voor de afnemers zelf is de relatie in veel gevallen cruciaal. Voor 37% van de Midden Gelderse bedrijven is de input dermate specifiek dat de relatie met de betreffende leveranciers de continuïteit van het bedrijf raakt. Eveneens 37% van deze zogenaamde "strategische" leveranciers is in de onmiddellijke nabijheid van de afnemende bedrijven gevestigd. Uit het een en ander blijkt dat zowel aan de input- als aan de outputzijde gesproken kan worden over belangrijke (afhankelijkheids)relaties tussen de onderzochte regionale bedrijven. Een niet onaanzienlijk deel van de bedrijfsrelaties voltrekt zich binnen een straal van 25 km. Met de Randstad en het buitenland zijn de relaties betrekkelijk ondergeschikt. Voor de afzet- en de inkoopmarkt is naast de eigen regio vooral het gebied dat getypeerd wordt als "overig" Nederland zeer belangrijk. Gezien het voorgaande lijkt het waarschijnlijk dat "overig" Nederland voornamelijk aansluitend zal zijn op de in het onderzoek gehanteerde 25 km. grens. Hierbij valt te denken aan (delen) van de Achterhoek, Twente, de Veluwe, Rivierenland, de kop van Noord-Brabant en aan zuid/oost Utrecht.

Ondanks de huidige betrekkelijk geringe internationale betrekkingen is toch ongeveer de helft van de onderzochte bedrijven van mening dat "internationalisering" de komende vijf jaar belangrijk tot zeer belangrijk zal worden. Nochthans is voor ca. driekwart van de bedrijven een luchthaven in de nabijheid van het bedrijf niet relevant. Slechts 10% van de bedrijven vindt dat de situatie verbetering behoeft, de resterende 15% is tevreden met de huidige situatie. In het algemeen geldt overigens dat de bedrijven tevreden zijn over hun vestigingslokatie. Ten aanzien van de kwaliteit van de huisvesting, het imago van de lokatie, de bereikbaarheid, de culturele voorzieningen en het woningaanbod is ca. driekwart tevreden.

Naar aard van de vestigingslokatie spreken de kennisdiensten nadrukkelijk een voorkeur uit voor de binnenstad. De kansrijke industriële bedrijven daarentegen kiezen in ruime meerderheid voor een lokatie op een bedrijfsterrein aan de snelweg. Opmerkelijk is de geringe belangstelling voor een

toplokatie als een High-Techpark aan de snelweg. Slechts 6% van de bedrijven prefereert een dergelijke lokatie. De keuze ligt kennelijk tussen de binnenstad of een snelweglokatie. De status van de snelweglokatie is daarbij van minder belang. In absolute aantallen gerekend levert 6% van de kansrijke bedrijvigheid evenwel een respectabel aantal vestigingen op. Aldus bezien kan een High-Techpark in de regio wel degelijk een functie vervullen

Enquête resultaten
totaal bedrijven

vraag 1. Hoeveel vestigingen heeft uw onderneming in Nederland

TOTAAL BEDRIJVEN beantwoording in aantallen

1 >=2 weet
niet

1 Corop Arnhem/Nijmegen	351	180	2
2 Gemeente Arnhem	58	53	1
3 Gemeente Nijmegen	48	26	0
4 Gemeente Apeldoorn	68	26	1
5 Regio Arnhem	62	58	1
6 Regio Nijmegen	78	36	0
7 Midden gebied	41	11	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	181	105	1

frequentieverdeling

1 >=2 weet
niet

1 Corop Arnhem/Nijmegen	66	34	0
2 Gemeente Arnhem	52	47	1
3 Gemeente Nijmegen	65	35	0
4 Gemeente Apeldoorn	72	27	1
5 Regio Arnhem	51	48	1
6 Regio Nijmegen	68	32	0
7 Midden gebied	79	21	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	63	37	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 2. Is deze vestiging het hoofdkantoor in Nederland of een nevenvestiging

TOTAAL BEDRIJVEN beantwoording in aantallen

hoofd- neven- weet
kantoor vesti- niet
 ging

1 Corop Arnhem/Nijmegen	117	62	1
2 Gemeente Arnhem	29	24	0
3 Gemeente Nijmegen	14	12	0
4 Gemeente Apeldoorn	19	7	0
5 Regio Arnhem	33	25	0
6 Regio Nijmegen	20	16	0
7 Midden gebied	10	1	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	63	42	0

frequentieverdeling

hoofd- neven- weet
kantoor vesti- niet
 ging

1 Corop Arnhem/Nijmegen	65	34	1
2 Gemeente Arnhem	55	45	0
3 Gemeente Nijmegen	54	46	0
4 Gemeente Apeldoorn	73	27	0
5 Regio Arnhem	57	43	0
6 Regio Nijmegen	56	44	0
7 Midden gebied	91	9	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	60	40	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 6. Waar bevindt zich, naar omzet gemeten, uw grootste afzetgebied

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen					
	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	inter- natio- nale markt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	72	121	50	217	69	4
2 Gemeente Arnhem	9	28	12	51	11	1
3 Gemeente Nijmegen	12	12	9	32	9	0
4 Gemeente Apeldoorn	17	17	4	37	20	0
5 Regio Arnhem	12	30	13	53	12	1
6 Regio Nijmegen	14	25	12	48	15	0
7 Midden gebied	5	16	6	18	6	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	31	71	31	119	33	1

	frequentieverdeling					
	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	inter- natio- nale markt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	14	23	9	41	13	1
2 Gemeente Arnhem	8	25	11	46	10	1
3 Gemeente Nijmegen	16	16	12	43	12	0
4 Gemeente Apeldoorn	18	18	4	39	21	0
5 Regio Arnhem	10	25	11	44	10	1
6 Regio Nijmegen	12	22	11	42	13	0
7 Midden gebied	10	31	12	35	12	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	11	25	11	42	12	0

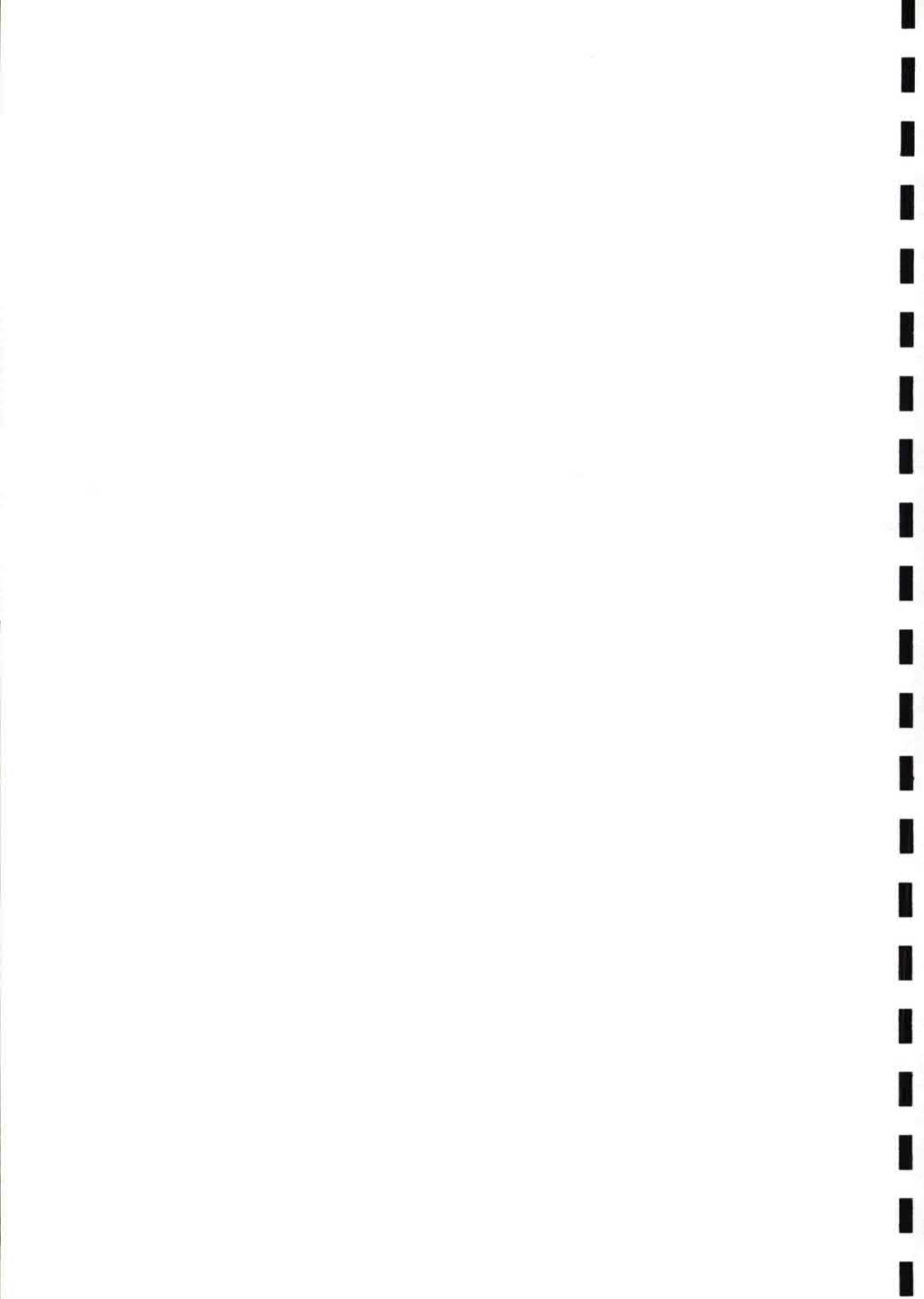
Bron: Bedrijfsenquête INRD/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 7. Welk percentage van uw omzet wordt op deze markt (zie vraag 6) gerealiseerd

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen				
	0-24 %	25-49 %	50-74 %	75-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	9	31	141	315	33
2 Gemeente Arnhem	0	8	30	63	10
3 Gemeente Nijmegen	4	3	24	38	5
4 Gemeente Apeldoorn	1	1	25	62	6
5 Regio Arnhem	0	9	33	68	10
6 Regio Nijmegen	4	5	32	67	6
7 Midden gebied	0	2	14	31	3
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	4	16	79	166	19

	frequentieverdeling				
	0-24 %	25-49 %	50-74 %	75-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	2	6	27	60	6
2 Gemeente Arnhem	0	7	27	57	9
3 Gemeente Nijmegen	5	4	32	51	7
4 Gemeente Apeldoorn	1	1	26	65	6
5 Regio Arnhem	0	8	28	57	8
6 Regio Nijmegen	4	4	28	59	5
7 Midden gebied	0	4	28	62	6
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	1	6	28	58	7

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek



vraag 8. Welk percentage van uw omzet wordt in het buitenland gerealiseerd

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	0 %	1-10 %	11-20 %	21-30 %	31-40 %	41-50 %	51-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	255	106	28	13	13	8	3	38
2 Gemeente Arnhem	57	16	10	0	4	0	1	13
3 Gemeente Nijmegen	30	19	5	3	2	2	0	4
4 Gemeente Apeldoorn	46	11	4	3	0	2	0	9
5 Regio Arnhem	62	19	10	0	4	0	1	13
6 Regio Nijmegen	52	26	6	3	3	3	0	6
7 Midden gebied	25	16	1	2	0	0	0	2
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	139	61	17	5	7	3	1	21

frequentieverdeling

	0 %	1-10 %	11-20 %	21-30 %	31-40 %	41-50 %	51-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	55	23	6	3	3	2	1	8
2 Gemeente Arnhem	56	16	10	0	4	0	1	13
3 Gemeente Nijmegen	46	29	8	5	3	3	0	6
4 Gemeente Apeldoorn	61	15	5	4	0	3	0	12
5 Regio Arnhem	57	17	9	0	4	0	1	12
6 Regio Nijmegen	53	26	6	3	3	3	0	6
7 Midden gebied	54	35	2	4	0	0	0	4
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	55	24	7	2	3	1	0	8

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 9. Wat zijn de belangrijkste diensten waarvan u gebruik maakt

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	schoon- maak/be- veilig- ing ed.	onder- houd/re- paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	100	113	180	0	185	130
2 Gemeente Arnhem	26	26	31	0	61	21
3 Gemeente Nijmegen	16	16	24	0	32	16
4 Gemeente Apeldoorn	22	23	36	0	30	17
5 Regio Arnhem	28	27	35	0	64	23
6 Regio Nijmegen	19	23	39	0	43	29
7 Midden gebied	5	10	20	0	13	14
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	52	60	94	0	120	66

frequentieverdeling

	schoon- maak/be- veilig- ing ed.	onder- houd/re- paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	14	16	25	0	26	18
2 Gemeente Arnhem	16	16	19	0	37	13
3 Gemeente Nijmegen	15	15	23	0	31	15
4 Gemeente Apeldoorn	17	18	28	0	23	13
5 Regio Arnhem	16	15	20	0	36	13
6 Regio Nijmegen	12	15	25	0	28	19
7 Midden gebied	8	16	32	0	21	23
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	13	15	24	0	31	17

Bron: Bedrijfsenquête INRO/INO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 9b. Waar zijn deze (zie vraag 9) dienstverlenende bedrijven gevestigd

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen					
	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	115	153	30	154	24	5
2 Gemeente Arnhem	26	31	11	43	8	21
3 Gemeente Nijmegen	26	20	6	17	4	16
4 Gemeente Apeldoorn	26	22	4	35	4	2
5 Regio Arnhem	27	34	11	46	8	23
6 Regio Nijmegen	31	35	6	27	5	29
7 Midden gebied	11	16	2	9	4	14
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	69	85	19	82	17	66

frequentieverdeling						
	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	inter- natio- nale markt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	24	32	6	32	5	1
2 Gemeente Arnhem	19	22	8	31	6	15
3 Gemeente Nijmegen	29	22	7	19	4	18
4 Gemeente Apeldoorn	28	24	4	38	4	2
5 Regio Arnhem	18	23	7	31	5	15
6 Regio Nijmegen	23	26	5	20	4	22
7 Midden gebied	20	29	4	16	7	25
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	20	25	6	24	5	20

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 10. Heeft u de indruk dat er ondernemingen zijn die in hun voortbestaan in belangrijke mate afhankelijk zijn van uw onderneming, ofwel zouden deze ondernemingen het in hun voortbestaan moeilijk krijgen indien u zich uit deze markt of regio terugtrekt

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen		
	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	138	383	12
2 Gemeente Arnhem	30	80	2
3 Gemeente Nijmegen	16	57	1
4 Gemeente Apeldoorn	31	61	3
5 Regio Arnhem	33	86	2
6 Regio Nijmegen	24	89	1
7 Midden gebied	9	41	2
8 Regio Arnhem*Regio Nij- megen*Midden gebied	66	216	5

	frequentieverdeling		
	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	26	72	2
2 Gemeente Arnhem	27	71	2
3 Gemeente Nijmegen	22	77	1
4 Gemeente Apeldoorn	33	64	3
5 Regio Arnhem	27	71	2
6 Regio Nijmegen	21	78	1
7 Midden gebied	17	79	4
8 Regio Arnhem*Regio Nij- megen*Midden gebied	23	75	2

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 11. Kunt u aangeven van welke aard deze afhankelijkheid is (nbt vraag 10), in welke relatie staan zij tot uw bedrijf

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	anders	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	59	20	12	16	38	15	0
2 Gemeente Arnhem	12	6	3	4	12	3	0
3 Gemeente Nijmegen	7	2	1	2	3	4	0
4 Gemeente Apeldoorn	15	5	2	3	6	4	0
5 Regio Arnhem	12	8	3	4	13	3	0
6 Regio Nijmegen	11	3	1	4	4	4	0
7 Midden gebied	4	0	0	0	3	2	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	27	11	4	8	20	9	0

frequentieverdeling

	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	37	13	8	10	24	9	0
2 Gemeente Arnhem	30	15	8	10	30	8	0
3 Gemeente Nijmegen	37	11	5	11	16	21	0
4 Gemeente Apeldoorn	43	14	6	9	17	11	0
5 Regio Arnhem	28	19	7	9	30	7	0
6 Regio Nijmegen	41	11	4	15	15	15	0
7 Midden gebied	44	0	0	0	33	22	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	34	14	5	10	25	11	0

Bron: Bedrijfsenquête INRD/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 12. Hoeveel bedrijven betreft dit ongeveer (mbt vraag 11)

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	12	36	19	58	13
2 Gemeente Arnhem	1	10	2	16	1
3 Gemeente Nijmegen	0	6	1	8	1
4 Gemeente Apeldoorn	4	6	2	11	8
5 Regio Arnhem	1	10	3	18	1
6 Regio Nijmegen	1	9	4	9	1
7 Midden gebied	0	3	0	5	1
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	2	22	7	32	3

frequentieverdeling

	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	9	26	14	42	9
2 Gemeente Arnhem	3	33	7	53	3
3 Gemeente Nijmegen	0	38	6	50	6
4 Gemeente Apeldoorn	13	19	6	35	26
5 Regio Arnhem	3	30	9	55	3
6 Regio Nijmegen	4	38	17	38	4
7 Midden gebied	0	33	0	56	11
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	3	33	11	48	5

Bron: Bedrijfsenquête INRO/IND, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 13a. Kun u aangeven waar deze (zie vraag 12) ondernemingen gevestigd zijn.

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nut	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	19	46	5	56	9	0	0
2 Gemeente Arnhem	3	11	2	16	2	0	0
3 Gemeente Nijmegen	1	7	1	9	2	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	3	6	0	11	1	0	0
5 Regio Arnhem	5	12	2	16	2	0	0
6 Regio Nijmegen	2	10	1	11	3	0	0
7 Midden gebied	1	5	0	3	1	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	8	27	3	30	6	0	0

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nut	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	14	34	4	41	7	0	0
2 Gemeente Arnhem	9	32	6	47	6	0	0
3 Gemeente Nijmegen	5	35	5	45	10	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	14	29	0	52	5	0	0
5 Regio Arnhem	14	32	5	43	5	0	0
6 Regio Nijmegen	7	37	4	41	11	0	0
7 Midden gebied	10	50	0	30	10	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	11	36	4	41	8	0	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 14. zijn er voor het voortbestaan van uw onderneming bedrijven waar u in belangrijke mate afhankelijk van bent

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen		
	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	199	328	6
2 Gemeente Arnhem	41	70	1
3 Gemeente Nijmegen	33	41	0
4 Gemeente Apeldoorn	32	61	2
5 Regio Arnhem	45	75	1
6 Regio Nijmegen	49	65	0
7 Midden gebied	17	34	1
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	111	174	2

	frequentieverdeling		
	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	37	62	1
2 Gemeente Arnhem	37	63	1
3 Gemeente Nijmegen	45	55	0
4 Gemeente Apeldoorn	34	64	2
5 Regio Arnhem	37	62	1
6 Regio Nijmegen	43	57	0
7 Midden gebied	33	65	2
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	39	61	1

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 15. Kunt u aangeven van welke aard deze afhankelijkheid is (mbt vraag 14), welke relatie heeft u tot hen

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

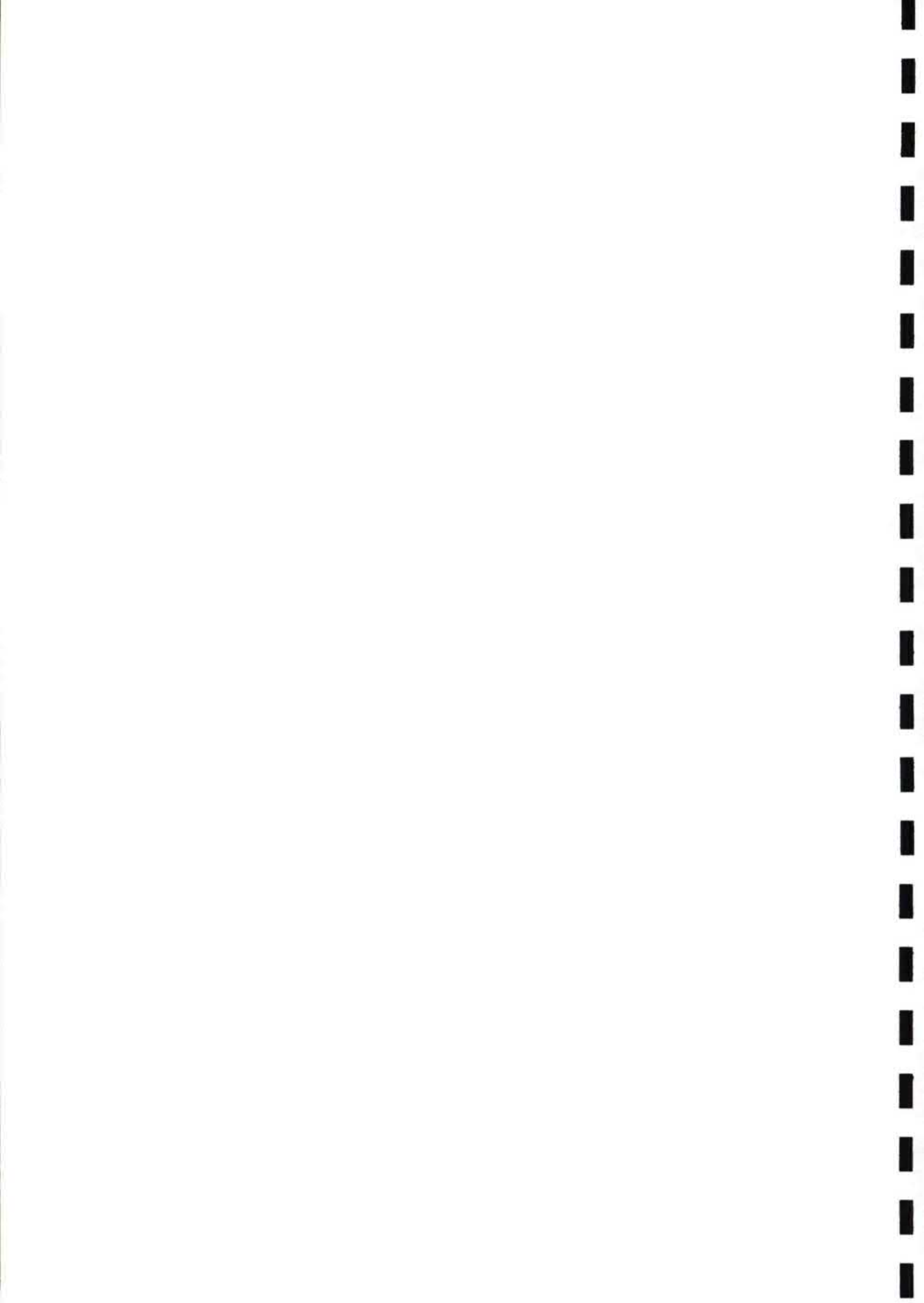
	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	anders	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	90	13	10	23	46	31	7
2 Gemeente Arnhem	13	3	2	5	16	9	0
3 Gemeente Nijmegen	18	1	2	4	7	6	1
4 Gemeente Apeldoorn	17	4	1	2	3	5	2
5 Regio Arnhem	15	3	2	5	18	9	0
6 Regio Nijmegen	24	2	5	6	10	9	1
7 Midden gebied	10	1	0	1	3	1	2
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	49	6	7	12	31	19	3

frequentieverdeling

	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	41	6	5	10	21	14	3
2 Gemeente Arnhem	27	6	4	10	33	19	0
3 Gemeente Nijmegen	46	3	5	10	18	15	3
4 Gemeente Apeldoorn	50	12	3	6	9	15	6
5 Regio Arnhem	29	6	4	10	35	17	0
6 Regio Nijmegen	42	4	9	11	18	16	2
7 Midden gebied	56	6	0	6	17	6	11
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	39	5	6	9	24	15	2

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek



vraag 16. Hoeveel bedrijven betreft dit ongeveer (nbt vraag 15)

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen				
	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	29	69	31	57	13
2 Gemeente Arnhem	5	15	3	16	2
3 Gemeente Nijmegen	5	15	5	6	2
4 Gemeente Apeldoorn	3	7	8	10	4
5 Regio Arnhem	5	16	4	18	2
6 Regio Nijmegen	8	21	7	10	3
7 Midden gebied	1	6	4	3	3
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	14	43	15	31	8

	frequentieverdeling				
	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	15	35	16	29	7
2 Gemeente Arnhem	12	37	7	39	5
3 Gemeente Nijmegen	15	45	15	18	6
4 Gemeente Apeldoorn	9	22	25	31	13
5 Regio Arnhem	11	36	9	40	4
6 Regio Nijmegen	16	43	14	20	6
7 Midden gebied	6	35	24	18	18
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	13	39	14	28	7

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 17a. kunt u aangeven waar deze (zie vraag 16) ondernemingen gevestigd zijn

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nvt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	27	50	23	76	29	0	0
2 Gemeente Arnhem	1	8	8	22	4	0	0
3 Gemeente Nijmegen	9	5	6	12	8	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	4	7	2	15	7	0	0
5 Regio Arnhem	2	10	8	22	5	0	0
6 Regio Nijmegen	12	10	9	17	9	0	0
7 Midden gebied	1	5	1	4	4	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	15	25	18	43	18	0	0

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nvt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	13	24	11	37	14	0	0
2 Gemeente Arnhem	2	19	19	51	9	0	0
3 Gemeente Nijmegen	23	13	15	30	20	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	11	20	6	43	20	0	0
5 Regio Arnhem	4	21	17	47	11	0	0
6 Regio Nijmegen	21	18	16	30	16	0	0
7 Midden gebied	7	33	7	27	27	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	13	21	15	36	15	0	0

Bron: Bedrijfsenquête IMRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 18f. In welke mate denkt u dat "internationaliseren" voor uw onderneming in de komende 5 jaar van belang zal zijn

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	zeer belang- rijk	belang- rijk	onbe- lang- rijk	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	78	163	264	28
2 Gemeente Arnhem	20	33	57	2
3 Gemeente Nijmegen	11	28	29	6
4 Gemeente Apeldoorn	17	27	50	1
5 Regio Arnhem	21	36	62	2
6 Regio Nijmegen	83	30	1	0
7 Midden gebied	4	16	28	4
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	108	82	91	6

frequentieverdeling

	zeer belang- rijk	belang- rijk	onbe- lang- rijk	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	15	31	50	5
2 Gemeente Arnhem	18	29	51	2
3 Gemeente Nijmegen	15	38	39	8
4 Gemeente Apeldoorn	18	28	53	1
5 Regio Arnhem	17	30	51	2
6 Regio Nijmegen	73	26	1	0
7 Midden gebied	8	31	54	8
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	38	29	32	2

Bron: Bedrijfsenquête INRO/INO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45a. Bent u wat betreft de kwaliteit van de bedrijfsruimte tevreden over de huidige huisvesting

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	381	146	5	1
2 Gemeente Arnhem	75	36	1	0
3 Gemeente Nijmegen	57	17	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	69	25	0	1
5 Regio Arnhem	80	40	1	0
6 Regio Nijmegen	87	27	0	0
7 Midden gebied	36	16	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden Gebied	203	83	1	0

	frequentieverdeling			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	71	27	1	0
2 Gemeente Arnhem	67	32	1	0
3 Gemeente Nijmegen	77	23	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	73	26	0	1
5 Regio Arnhem	66	33	1	0
6 Regio Nijmegen	76	24	0	0
7 Midden gebied	69	31	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden Gebied	71	29	0	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45b. Bent u wat betreft "inago vestigingslokatie tevreden"
over uw huidige vestigingsplaats

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen			
	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	438	77	11	7
2 Gemeente Arnhem	87	19	3	3
3 Gemeente Nijmegen	56	17	0	1
4 Gemeente Apeldoorn	82	10	3	0
5 Regio Arnhem	96	19	3	3
6 Regio Nijmegen	90	23	0	1
7 Midden gebied	43	9	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	229	51	3	4

	frequentieverdeling			
	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	82	14	2	1
2 Gemeente Arnhem	78	17	3	3
3 Gemeente Nijmegen	76	23	0	1
4 Gemeente Apeldoorn	86	11	3	0
5 Regio Arnhem	79	16	2	2
6 Regio Nijmegen	79	20	0	1
7 Midden gebied	83	17	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	80	18	1	1

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45c. Bent u wat betreft "bereikbaarheid van het bedrijf over de weg (auto, vrachtauto) tevreden over uw huidige vestigingsplaats

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	467	58	7	1
2 Gemeente Arnhem	94	16	2	0
3 Gemeente Nijmegen	63	11	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	89	5	1	0
5 Regio Arnhem	102	17	2	0
6 Regio Nijmegen	100	14	0	0
7 Midden gebied	45	7	0	0
8 Regio Arnhem*Regio Nijmegen*Midden Gebied	247	38	2	0

	frequentieverdeling			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	88	11	1	0
2 Gemeente Arnhem	84	14	2	0
3 Gemeente Nijmegen	85	15	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	94	5	1	0
5 Regio Arnhem	84	14	2	0
6 Regio Nijmegen	88	12	0	0
7 Midden gebied	87	13	0	0
8 Regio Arnhem*Regio Nijmegen*Midden Gebied	86	13	1	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45d. Bent u wat betreft "bereikbaarheid het openbaar ver-
voer" tevreden over uw huidige vestigingsplaats.

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen			
	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	333	149	42	9
2 Gemeente Arnhem	87	17	6	2
3 Gemeente Nijmegen	52	19	1	2
4 Gemeente Apeldoorn	60	26	8	1
5 Regio Arnhem	92	21	6	2
6 Regio Nijmegen	72	33	7	2
7 Midden gebied	22	22	5	3
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	186	76	18	7

	frequentieverdeling			
	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	62	28	8	2
2 Gemeente Arnhem	78	15	5	2
3 Gemeente Nijmegen	70	26	1	3
4 Gemeente Apeldoorn	63	27	8	1
5 Regio Arnhem	76	17	5	2
6 Regio Nijmegen	63	29	6	2
7 Midden gebied	42	42	10	6
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	65	26	6	2

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45e. Bent u wat betreft "nabijheid luchthavens" tevreden
over uw huidige vestigingsplaats

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen			
	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	83	49	373	28
2 Gemeente Arnhem	22	11	74	5
3 Gemeente Nijmegen	7	12	52	3
4 Gemeente Apeldoorn	18	7	65	5
5 Regio Arnhem	22	11	83	5
6 Regio Nijmegen	14	14	77	9
7 Midden gebied	7	4	35	6
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	43	29	195	20

	frequentieverdeling			
	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	16	9	70	5
2 Gemeente Arnhem	20	10	66	4
3 Gemeente Nijmegen	9	16	70	4
4 Gemeente Apeldoorn	19	7	68	5
5 Regio Arnhem	18	9	69	4
6 Regio Nijmegen	12	12	68	8
7 Midden gebied	13	8	67	12
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	15	10	68	7

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45f. Bent u wat betreft "aansluiting glasvezelnet" tevreden over uw huidige vestigingsplaats

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	152	52	247	82
2 Gemeente Arnhem	39	5	46	22
3 Gemeente Nijmegen	12	13	35	14
4 Gemeente Apeldoorn	24	10	48	13
5 Regio Arnhem	43	6	50	22
6 Regio Nijmegen	26	15	55	18
7 Midden gebied	18	4	24	6
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden Gebied	87	25	129	46

	frequentieverdeling			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	29	10	46	15
2 Gemeente Arnhem	35	4	41	20
3 Gemeente Nijmegen	16	18	47	19
4 Gemeente Apeldoorn	25	11	51	14
5 Regio Arnhem	36	5	41	18
6 Regio Nijmegen	23	13	48	16
7 Midden gebied	35	8	46	12
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden Gebied	30	9	45	16

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45g. Bent u wat betreft "culturele voorzieningen" tevre-
den over uw huidige vestigingsplaats.

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	371	32	111	19
2 Gemeente Arnhem	82	5	21	4
3 Gemeente Nijmegen	59	3	9	3
4 Gemeente Apeldoorn	60	7	25	3
5 Regio Arnhem	89	6	22	4
6 Regio Nijmegen	89	7	15	3
7 Midden gebied	34	3	14	1
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	212	16	51	8

frequentieverdeling

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	70	6	21	4
2 Gemeente Arnhem	73	4	19	4
3 Gemeente Nijmegen	80	4	12	4
4 Gemeente Apeldoorn	63	7	26	3
5 Regio Arnhem	74	5	18	3
6 Regio Nijmegen	78	6	13	3
7 Midden gebied	65	6	27	2
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	74	6	18	3

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45h. Bent u wat betreft "woningaanbod" tevreden over uw huidige vestigingsplaats

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	379	69	58	27
2 Gemeente Arnhem	80	11	14	7
3 Gemeente Nijmegen	47	16	7	4
4 Gemeente Apeldoorn	64	12	15	4
5 Regio Arnhem	88	12	14	7
6 Regio Nijmegen	82	18	9	5
7 Midden gebied	40	3	6	3
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden Gebied	210	33	29	15

	frequentieverdeling			
	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	71	13	11	5
2 Gemeente Arnhem	71	10	13	6
3 Gemeente Nijmegen	64	22	9	5
4 Gemeente Apeldoorn	67	13	16	4
5 Regio Arnhem	73	10	12	6
6 Regio Nijmegen	72	16	8	4
7 Midden gebied	77	6	12	6
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden Gebied	73	11	10	5

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 46. Welk type bedrijfslokatie heeft uw voorkeur

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	bin- nen- stad	bedr.ter ad. snelweg	ht.park ad. snelweg	ander bedr.ter	anders	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	147	213	34	62	51	26
2 Gemeente Arnhem	41	38	8	7	12	6
3 Gemeente Nijmegen	27	27	5	6	9	0
4 Gemeente Apeldoorn	27	41	8	7	10	2
5 Regio Arnhem	44	42	9	8	12	6
6 Regio Nijmegen	30	49	9	12	12	2
7 Midden gebied	9	26	2	9	2	4
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	83	117	20	29	26	12

frequentieverdeling

	bin- nen- stad	bedr.ter ad. snelweg	ht.park ad. snelweg	ander bedr.ter	anders	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	28	40	6	12	10	5
2 Gemeente Arnhem	37	34	7	6	11	5
3 Gemeente Nijmegen	36	36	7	8	12	0
4 Gemeente Apeldoorn	28	43	8	7	11	2
5 Regio Arnhem	36	35	7	7	10	5
6 Regio Nijmegen	26	43	8	11	11	2
7 Midden gebied	17	50	4	17	4	8
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	29	41	7	10	9	4

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 17. Heeft uw bedrijf plannen voor verplaatsing
van de vestiging binnen drie jaar

TOTAAL BEDRIJVEN	beantwoording in aantallen		
	ja	nee	geen mening

1 Corop Arnhem/Nijmegen	99	415	19
2 Gemeente Arnhem	19	88	5
3 Gemeente Nijmegen	16	54	4
4 Gemeente Apeldoorn	16	78	1
5 Regio Arnhem	21	95	5
6 Regio Nijmegen	27	81	6
7 Midden gebied	9	41	2
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	57	217	13

frequentieverdeling

	ja	nee	geen mening
--	----	-----	----------------

1 Corop Arnhem/Nijmegen	19	78	4
2 Gemeente Arnhem	17	79	4
3 Gemeente Nijmegen	22	73	5
4 Gemeente Apeldoorn	17	82	1
5 Regio Arnhem	17	79	4
6 Regio Nijmegen	24	71	5
7 Midden gebied	17	79	4
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	20	76	5

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 49. Bedrijven met verplaatsingsplannen uit vraag 47: Waar wilt u zich nieuw gaan vestigen

TOTAAL BEDRIJVEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	buiten- land	weet (nog) niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	56	30	2	9	0	2
2 Gemeente Arnhem	12	3	0	2	0	2
3 Gemeente Nijmegen	7	6	1	2	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	11	2	0	3	0	0
5 Regio Arnhem	14	3	0	2	0	2
6 Regio Nijmegen	12	12	1	2	0	0
7 Midden gebied	7	2	0	0	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	33	17	1	4	0	2

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	buiten- land	weet (nog) niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	57	30	2	9	0	2
2 Gemeente Arnhem	63	16	0	11	0	11
3 Gemeente Nijmegen	44	38	6	13	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	69	13	0	19	0	0
5 Regio Arnhem	67	14	0	10	0	10
6 Regio Nijmegen	44	44	4	7	0	0
7 Midden gebied	78	22	0	0	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden Gebied	58	30	2	7	0	4

Bron: Bedrijfsenquête INRO/INO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

Enquête resultaten
kennisdiensten

vraag 1. Hoeveel vestigingen heeft uw onderneming in Nederland

KENNISOIENSTEN beantwoording in aantallen

1 >=2 weet
niet

1 Corop Arnhem/Nijmegen	155	121	1
2 Gemeente Arnhem	31	41	1
3 Gemeente Nijmegen	22	18	0
4 Gemeente Apeldoorn	26	18	0
5 Regio Arnhem	34	45	1
6 Regio Nijmegen	36	22	0
7 Midden gebied	22	7	0
8 Regio Arnhem*Regio Nijmegen*Midden gebied	92	74	1

frequentieverdeling

1 >=2 weet
niet

1 Corop Arnhem/Nijmegen	56	44	0
2 Gemeente Arnhem	42	56	1
3 Gemeente Nijmegen	55	45	0
4 Gemeente Apeldoorn	59	41	0
5 Regio Arnhem	43	56	1
6 Regio Nijmegen	62	38	0
7 Midden gebied	76	24	0
8 Regio Arnhem*Regio Nijmegen*Midden gebied	55	44	1

Bron: Bedrijfsenquête INRD/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 2. Is deze vestiging het hoofdkantoor in Nederland of een nevenvestiging

KENNISDIENSTEN beantwoording in aantallen

	hoofd- kantoor	neven- vesti- ging	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	77	43	1
2 Gemeente Arnhem	22	19	0
3 Gemeente Nijmegen	8	10	0
4 Gemeente Apeldoorn	13	5	0
5 Regio Arnhem	25	20	0
6 Regio Nijmegen	12	10	0
7 Midden gebied	7	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	44	30	0

frequentieverdeling

	hoofd- kantoor	neven- vesti- ging	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	64	36	1
2 Gemeente Arnhem	54	46	0
3 Gemeente Nijmegen	44	56	0
4 Gemeente Apeldoorn	72	28	0
5 Regio Arnhem	56	44	0
6 Regio Nijmegen	55	45	0
7 Midden gebied	100	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	59	41	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 6. Waar bevindt zich, naar onzet gemeten, uw grootste afzetgebied

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	inter- natio- nale markt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	52	71	26	106	20	2
2 Gemeente Arnhem	6	18	10	35	3	1
3 Gemeente Nijmegen	9	8	5	16	2	0
4 Gemeente Apeldoorn	11	10	1	16	6	0
5 Regio Arnhem	9	20	10	37	3	1
6 Regio Nijmegen	10	15	5	25	3	0
7 Midden gebied	4	10	4	8	3	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	23	45	19	70	9	1

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	inter- natio- nale markt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	19	26	9	38	7	1
2 Gemeente Arnhem	8	25	14	48	4	1
3 Gemeente Nijmegen	23	20	13	40	5	0
4 Gemeente Apeldoorn	25	23	2	36	14	0
5 Regio Arnhem	11	25	13	46	4	1
6 Regio Nijmegen	17	26	9	43	5	0
7 Midden gebied	14	34	14	28	10	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	14	27	11	42	5	1

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 7. Welk percentage van uw omzet wordt op deze markt (zie vraag 6) gerealiseerd

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	0-24 %	25-49 %	50-74 %	75-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	6	12	64	172	21
2 Gemeente Arnhem	0	5	16	41	9
3 Gemeente Nijmegen	4	1	10	21	4
4 Gemeente Apeldoorn	0	0	10	32	2
5 Regio Arnhem	0	6	18	46	9
6 Regio Nijmegen	4	1	14	34	5
7 Midden gebied	0	2	8	18	1
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	4	9	40	98	15

frequentieverdeling

	0-24 %	25-49 %	50-74 %	75-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	2	4	23	63	8
2 Gemeente Arnhem	0	7	23	58	13
3 Gemeente Nijmegen	10	3	25	53	10
4 Gemeente Apeldoorn	0	0	23	73	5
5 Regio Arnhem	0	8	23	58	11
6 Regio Nijmegen	7	2	24	59	9
7 Midden gebied	0	7	28	62	3
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	2	5	24	59	9

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 8. Welk percentage van uw omzet wordt in het buitenland gerealiseerd

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	0 %	1-10 %	11-20 %	21-30 %	31-40 %	41-50 %	51-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	163	44	13	6	3	1	1	26
2 Gemeente Arnhem	43	10	5	0	0	0	1	11
3 Gemeente Nijmegen	23	8	0	2	1	0	0	4
4 Gemeente Apeldoorn	25	4	3	1	0	1	0	4
5 Regio Arnhem	48	12	5	0	0	0	1	11
6 Regio Nijmegen	35	10	1	2	2	0	0	5
7 Midden gebied	14	9	0	2	0	0	0	1
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	97	31	6	4	2	0	1	17

frequentieverdeling

	0 %	1-10 %	11-20 %	21-30 %	31-40 %	41-50 %	51-100 %	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	63	17	5	2	1	0	0	10
2 Gemeente Arnhem	61	14	7	0	0	0	1	16
3 Gemeente Nijmegen	61	21	0	5	3	0	0	11
4 Gemeente Apeldoorn	66	11	8	3	0	3	0	11
5 Regio Arnhem	62	16	6	0	0	0	1	14
6 Regio Nijmegen	64	18	2	4	4	0	0	9
7 Midden gebied	54	35	0	8	0	0	0	4
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	61	20	4	3	1	0	1	11

Bron: Bedrijfsenquête INRO/INO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 9. Wat zijn de belangrijkste diensten waarvan u gebruik maakt

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	50	54	62	0	129	62
2 Gemeente Arnhem	15	14	9	0	45	14
3 Gemeente Nijmegen	9	7	7	0	20	9
4 Gemeente Apeldoorn	8	9	12	0	22	8
5 Regio Arnhem	17	15	11	0	48	16
6 Regio Nijmegen	10	9	13	0	28	14
7 Midden gebied	3	4	11	0	10	7
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	30	28	35	0	86	37

frequentieverdeling

	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	14	15	17	0	36	17
2 Gemeente Arnhem	15	14	9	0	46	14
3 Gemeente Nijmegen	17	13	13	0	38	17
4 Gemeente Apeldoorn	14	15	20	0	37	14
5 Regio Arnhem	16	14	10	0	45	15
6 Regio Nijmegen	14	12	18	0	38	19
7 Midden gebied	9	11	31	0	29	20
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	14	13	16	0	40	17

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 9b. Waar zijn deze (zie vraag 9) dienstverlenende bedrijven gevestigd

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	68	69	12	84	11	4
2 Gemeente Arnhem	17	17	5	28	4	14
3 Gemeente Nijmegen	17	8	1	9	1	9
4 Gemeente Apeldoorn	12	7	1	20	1	1
5 Regio Arnhem	18	19	5	30	4	16
6 Regio Nijmegen	21	15	1	14	1	14
7 Midden gebied	5	9	2	6	4	7
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	44	43	8	50	9	37

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	inter- natio- nale markt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	27	28	5	34	4	2
2 Gemeente Arnhem	20	20	6	33	5	16
3 Gemeente Nijmegen	38	18	2	20	2	20
4 Gemeente Apeldoorn	29	17	2	48	2	2
5 Regio Arnhem	20	21	5	33	4	17
6 Regio Nijmegen	32	23	2	21	2	21
7 Midden gebied	15	27	6	18	12	21
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	23	23	4	26	5	19

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 10. Heeft u de indruk dat er ondernemingen zijn die in hun voortbestaan in belangrijke mate afhankelijk zijn van uw onderneming, ofwel zouden deze ondernemingen het in hun voortbestaan moeilijk krijgen indien u zich uit deze markt of regio terugtrekt

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	75	195	7
2 Gemeente Arnhem	22	49	2
3 Gemeente Nijmegen	7	32	1
4 Gemeente Apeldoorn	12	29	3
5 Regio Arnhem	24	54	2
6 Regio Nijmegen	10	47	1
7 Midden gebied	7	22	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	41	123	3

frequentieverdeling

	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	27	70	3
2 Gemeente Arnhem	30	67	3
3 Gemeente Nijmegen	18	80	3
4 Gemeente Apeldoorn	27	66	7
5 Regio Arnhem	30	68	3
6 Regio Nijmegen	17	81	2
7 Midden gebied	24	76	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	25	74	2

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 11. Kunt u aangeven van welke aard deze afhankelijkheid is (nbt vraag 10), in welke relatie staan zij tot uw bedrijf

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	anders	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	16	12	7	4	33	12	0
2 Gemeente Arnhem	5	3	2	1	11	3	0
3 Gemeente Nijmegen	1	1	1	1	2	3	0
4 Gemeente Apeldoorn	1	3	0	1	5	3	0
5 Regio Arnhem	5	4	2	1	12	3	0
6 Regio Nijmegen	2	2	1	1	3	3	0
7 Midden gebied	2	0	0	0	3	2	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	9	6	3	2	18	8	0

frequentieverdeling

	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	19	14	8	5	39	14	0
2 Gemeente Arnhem	20	12	8	4	44	12	0
3 Gemeente Nijmegen	11	11	11	11	22	33	0
4 Gemeente Apeldoorn	8	23	0	8	38	23	0
5 Regio Arnhem	19	15	7	4	44	11	0
6 Regio Nijmegen	17	17	8	8	25	25	0
7 Midden gebied	29	0	0	0	43	29	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	20	13	7	4	39	17	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/INO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 12. Hoeveel bedrijven betreft dit ongeveer (nbt vraag 11)

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	1	17	10	40	7
2 Gemeente Arnhem	0	9	1	11	1
3 Gemeente Nijmegen	0	2	1	4	0
4 Gemeente Apeldoorn	0	1	1	7	3
5 Regio Arnhem	0	9	1	13	1
6 Regio Nijmegen	0	2	4	4	0
7 Midden gebied	0	1	0	5	1
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	0	12	5	22	2

frequentieverdeling

	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	1	23	13	53	9
2 Gemeente Arnhem	0	41	5	50	5
3 Gemeente Nijmegen	0	29	14	57	0
4 Gemeente Apeldoorn	0	8	8	58	25
5 Regio Arnhem	0	38	4	54	4
6 Regio Nijmegen	0	20	40	40	0
7 Midden gebied	0	14	0	71	14
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	0	29	12	54	5

Bron: Bedrijfsenquête INRO/IND, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 13a. Kunt u aangeven waar deze (zie vraag 12) ondernemingen gevestigd zijn

KENNISOTENSTEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nvt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	16	25	2	33	1	0	0
2 Gemeente Arnhem	1	1	1	12	0	0	0
3 Gemeente Nijmegen	1	3	0	4	1	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	2	2	0	5	0	0	0
5 Regio Arnhem	4	8	1	12	0	0	0
6 Regio Nijmegen	2	4	0	5	1	0	0
7 Midden gebied	1	4	0	3	0	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	7	16	1	20	1	0	0

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nvt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	21	32	3	43	1	0	0
2 Gemeente Arnhem	7	7	7	80	0	0	0
3 Gemeente Nijmegen	11	33	0	44	11	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	22	22	0	56	0	0	0
5 Regio Arnhem	16	32	4	48	0	0	0
6 Regio Nijmegen	17	33	0	42	8	0	0
7 Midden gebied	13	50	0	38	0	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	16	36	2	44	2	0	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 14. zijn er voor het voortbestaan van uw onderneming bedrijven waar u in belangrijke mate afhankelijk van bent

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	100	174	3
2 Gemeente Arnhem	27	46	0
3 Gemeente Nijmegen	19	21	0
4 Gemeente Apeldoorn	14	28	2
5 Regio Arnhem	30	50	0
6 Regio Nijmegen	25	33	0
7 Midden gebied	8	20	1
8 Regio Arnhem*Regio Nijmegen*Midden gebied	63	103	1

frequentieverdeling

	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	36	63	1
2 Gemeente Arnhem	37	63	0
3 Gemeente Nijmegen	48	53	0
4 Gemeente Apeldoorn	32	64	5
5 Regio Arnhem	38	63	0
6 Regio Nijmegen	43	57	0
7 Midden gebied	28	69	3
8 Regio Arnhem*Regio Nijmegen*Midden gebied	38	62	1

Bron: Bedrijfsenquête INRO/INO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 15. Kunt u aangeven van welke aard deze afhankelijkheid is (m.b.t. vraag 14), welke relatie heeft u tot hen

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	anders	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	28	5	3	11	41	18	3
2 Gemeente Arnhem	6	1	0	3	16	5	0
3 Gemeente Nijmegen	8	0	0	1	6	4	1
4 Gemeente Apeldoorn	4	2	1	1	3	4	0
5 Regio Arnhem	7	1	0	3	18	5	0
6 Regio Nijmegen	9	0	1	2	8	5	1
7 Midden gebied	5	1	0	0	2	0	1
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	21	2	1	5	28	10	2

frequentieverdeling

	toele- veren van pro dukten	schoon- maak/be veilig- ing ed.	onder- houd/re paratie dienst.	handel transp. opslag	advies/ zake- lijke dienst.	geen van deze	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	26	5	3	10	38	17	3
2 Gemeente Arnhem	19	3	0	10	52	16	0
3 Gemeente Nijmegen	40	0	0	5	30	20	5
4 Gemeente Apeldoorn	27	13	7	7	20	27	0
5 Regio Arnhem	21	3	0	9	53	15	0
6 Regio Nijmegen	35	0	4	8	31	19	4
7 Midden gebied	56	11	0	0	22	0	11
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	30	3	1	7	41	14	3

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 16. Hoeveel bedrijven betreft dit ongeveer (mbt vraag 15)

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	13	31	11	39	6
2 Gemeente Arnhem	3	9	1	13	1
3 Gemeente Nijmegen	4	7	1	5	2
4 Gemeente Apeldoorn	2	1	2	8	1
5 Regio Arnhem	3	10	1	15	1
6 Regio Nijmegen	4	9	2	8	2
7 Midden gebied	0	2	3	2	1
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	7	21	6	25	4

frequentieverdeling

	1	2-5	6-10	>=11	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	13	31	11	39	6
2 Gemeente Arnhem	11	33	4	48	4
3 Gemeente Nijmegen	21	37	5	26	11
4 Gemeente Apeldoorn	14	7	14	57	7
5 Regio Arnhem	10	33	3	50	3
6 Regio Nijmegen	16	36	8	32	8
7 Midden gebied	0	25	38	25	13
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	11	33	10	40	6

Bron: Bedrijfsenquête INRD/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 17a. kunt u aangeven waar deze (zie vraag 16) ondernemingen gevestigd zijn

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nvt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	15	32	15	33	11	0	0
2 Gemeente Arnhem	0	6	7	15	3	0	0
3 Gemeente Nijmegen	5	4	3	5	1	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	2	5	1	5	3	0	0
5 Regio Arnhem	1	8	7	15	3	0	0
6 Regio Nijmegen	6	7	4	7	1	0	0
7 Midden gebied	1	2	1	2	3	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	8	17	12	24	7	0	0

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	bui- ten land	nvt	weet niet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	14	30	14	31	10	0	0
2 Gemeente Arnhem	0	19	23	48	10	0	0
3 Gemeente Nijmegen	28	22	17	28	6	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	13	31	6	31	19	0	0
5 Regio Arnhem	3	24	21	44	9	0	0
6 Regio Nijmegen	24	28	16	28	4	0	0
7 Midden gebied	11	22	11	22	33	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	12	25	18	35	10	0	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 18f. In welke mate denkt u dat "internationaliseren" voor uw onderneming in de komende 5 jaar van belang zal zijn

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	zeer belang rijk	belang- rijk	onbe- lang- rijk	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	35	82	141	14
2 Gemeente Arnhem	9	24	39	1
3 Gemeente Nijmegen	6	15	15	4
4 Gemeente Apeldoorn	9	9	26	0
5 Regio Arnhem	10	26	43	1
6 Regio Nijmegen	7	19	23	9
7 Midden gebied	3	10	14	2
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	20	55	80	12

frequentieverdeling

	zeer belang rijk	belang- rijk	onbe- lang- rijk	weet niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	13	30	52	5
2 Gemeente Arnhem	12	33	53	1
3 Gemeente Nijmegen	15	38	38	10
4 Gemeente Apeldoorn	20	20	59	0
5 Regio Arnhem	13	33	54	1
6 Regio Nijmegen	12	33	40	16
7 Midden gebied	10	34	48	7
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	12	33	48	7

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45a. Bent u wat betreft de kwaliteit van de bedrijfsruimte tevreden over de huidige huisvesting

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevreden	behoeft verbetering	nut	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	204	71	1	1
2 Gemeente Arnhem	51	21	1	0
3 Gemeente Nijmegen	31	9	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	36	8	0	0
5 Regio Arnhem	54	25	1	0
6 Regio Nijmegen	42	16	0	0
7 Midden gebied	23	6	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	119	47	1	0

frequentieverdeling

	tevreden	behoeft verbetering	nut	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	74	26	0	0
2 Gemeente Arnhem	70	29	1	0
3 Gemeente Nijmegen	78	23	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	82	18	0	0
5 Regio Arnhem	68	31	1	0
6 Regio Nijmegen	72	28	0	0
7 Midden gebied	79	21	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	71	28	1	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45b. Bent u wat betreft "imago vestigingslokatie tevreden over uw huidige vestigingsplaats

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	223	46	5	3
2 Gemeente Arnhem	57	12	2	2
3 Gemeente Nijmegen	32	8	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	36	6	6	0
5 Regio Arnhem	64	12	2	2
6 Regio Nijmegen	46	12	0	0
7 Midden gebied	23	6	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	133	30	2	2

frequentieverdeling

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	81	17	2	1
2 Gemeente Arnhem	78	16	3	3
3 Gemeente Nijmegen	80	20	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	75	13	13	0
5 Regio Arnhem	80	15	3	3
6 Regio Nijmegen	79	21	0	0
7 Midden gebied	79	21	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	80	18	1	1

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45c. Bent u wat betreft "bereikbaarheid van het bedrijf over de weg (auto, vrachtauto) tevreden over uw huidige vestigingsplaats?

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	243	30	4	0
2 Gemeente Arnhem	60	11	1	0
3 Gemeente Nijmegen	35	5	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	40	3	1	0
5 Regio Arnhem	66	12	1	0
6 Regio Nijmegen	50	8	0	0
7 Midden gebied	27	2	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	143	22	1	0

frequentieverdeling

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	88	11	1	0
2 Gemeente Arnhem	83	15	1	0
3 Gemeente Nijmegen	88	13	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	91	7	2	0
5 Regio Arnhem	84	15	1	0
6 Regio Nijmegen	86	14	0	0
7 Midden gebied	93	7	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	86	13	1	0

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45d. Bent u wat betreft "bereikbaarheid met openbaar ver-
voer" tevreden over uw huidige vestigingsplaats

KENNISGEVENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	193	66	16	2
2 Gemeente Arnhem	63	7	3	0
3 Gemeente Nijmegen	29	10	1	0
4 Gemeente Apeldoorn	30	12	2	0
5 Regio Arnhem	67	10	3	0
6 Regio Nijmegen	41	13	3	1
7 Midden gebied	12	16	1	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	120	39	7	1

frequentieverdeling

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	70	24	6	1
2 Gemeente Arnhem	86	10	4	0
3 Gemeente Nijmegen	73	25	3	0
4 Gemeente Apeldoorn	68	27	5	0
5 Regio Arnhem	84	13	4	0
6 Regio Nijmegen	71	22	5	2
7 Midden gebied	41	55	3	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	72	23	4	1

Bron: Bedrijfsenquête INRO/IND, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45a. Bent u wat betreft "nabijheid luchthavens" tevreden
over uw huidige vestigingsplaats

KENNISOIENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	43	20	197	17
2 Gemeente Arnhem	14	8	47	4
3 Gemeente Nijmegen	5	4	30	1
4 Gemeente Apeldoorn	6	2	33	3
5 Regio Arnhem	14	8	54	4
6 Regio Nijmegen	8	4	43	3
7 Midden gebied	5	2	18	4
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	27	14	115	11

frequentieverdeling

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	16	7	71	6
2 Gemeente Arnhem	19	11	64	5
3 Gemeente Nijmegen	13	10	75	3
4 Gemeente Apeldoorn	14	5	75	7
5 Regio Arnhem	18	10	68	5
6 Regio Nijmegen	14	7	74	5
7 Midden gebied	17	7	62	14
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	16	8	69	7

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45f. Bent u wat betreft "aansluiting glasvezelnet" tevreden over uw huidige vestigingsplaats

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	91	31	110	45
2 Gemeente Arnhem	29	4	25	15
3 Gemeente Nijmegen	8	7	19	6
4 Gemeente Apeldoorn	11	6	20	7
5 Regio Arnhem	33	5	27	15
6 Regio Nijmegen	15	9	26	8
7 Midden gebied	7	2	17	3
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	55	16	70	26

frequentieverdeling

	tevreden	behoeft verbetering	nvt	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	33	11	40	16
2 Gemeente Arnhem	40	5	34	21
3 Gemeente Nijmegen	20	18	48	15
4 Gemeente Apeldoorn	25	14	45	16
5 Regio Arnhem	41	6	34	19
6 Regio Nijmegen	26	16	45	14
7 Midden gebied	24	7	59	10
8 Regio Arnhem+Regio Nijmegen+Midden gebied	33	10	42	16

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45g. Bent u wat betreft "culturele voorzieningen" tevre-
den over uw huidige vestigingsplaats?

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nut	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	207	23	43	4
2 Gemeente Arnhem	54	4	14	1
3 Gemeente Nijmegen	33	1	5	1
4 Gemeente Apeldoorn	31	5	7	1
5 Regio Arnhem	60	5	14	1
6 Regio Nijmegen	46	5	6	1
7 Midden gebied	21	2	6	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	127	12	26	2

frequentieverdeling

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nut	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	75	8	16	1
2 Gemeente Arnhem	74	5	19	1
3 Gemeente Nijmegen	83	3	13	3
4 Gemeente Apeldoorn	70	11	16	2
5 Regio Arnhem	75	6	18	1
6 Regio Nijmegen	79	9	10	2
7 Midden gebied	72	7	21	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	76	7	16	1

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989
Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 45h. Bent u wat betreft "woningaanbod" tevreden over uw huidige vestigingsplaats

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nut	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	194	39	33	11
2 Gemeente Arnhem	51	8	11	3
3 Gemeente Nijmegen	24	8	6	2
4 Gemeente Apeldoorn	28	7	7	2
5 Regio Arnhem	57	9	11	3
6 Regio Nijmegen	41	9	6	2
7 Midden gebied	22	2	4	1
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	120	20	21	6

frequentieverdeling

	tevre- den	behoeft verbe- tering	nut	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	70	14	12	4
2 Gemeente Arnhem	70	11	15	4
3 Gemeente Nijmegen	60	20	15	5
4 Gemeente Apeldoorn	64	16	16	5
5 Regio Arnhem	71	11	14	4
6 Regio Nijmegen	71	16	10	3
7 Midden gebied	76	7	14	3
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	72	12	13	4

Bron: Bedrijfsenquête INRO/IND, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 46. Welk type bedrijfslokatie heeft uw voorkeur

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	bin- nen- stad	bedr.ter ad. snelweg	ht.park ad. snelweg	ander bedr.ter	anders	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	121	60	19	29	33	15
2 Gemeente Arnhem	35	13	4	6	10	5
3 Gemeente Nijmegen	26	5	2	4	3	0
4 Gemeente Apeldoorn	16	10	5	3	9	1
5 Regio Arnhem	38	16	5	6	1	5
6 Regio Nijmegen	29	12	3	6	6	2
7 Midden gebied	8	10	2	4	2	3
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	75	38	10	16	9	10

frequentieverdeling

	bin- nen- stad	bedr.ter ad. snelweg	ht.park ad. snelweg	ander bedr.ter	anders	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	44	22	7	10	12	5
2 Gemeente Arnhem	48	18	5	8	14	7
3 Gemeente Nijmegen	65	13	5	10	8	0
4 Gemeente Apeldoorn	36	23	11	7	20	2
5 Regio Arnhem	54	23	7	8	1	7
6 Regio Nijmegen	50	21	5	10	10	3
7 Midden gebied	28	34	7	14	7	10
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	47	24	6	10	6	6

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 47. Heeft uw bedrijf plannen voor verplaatsing
van de vestiging binnen drie jaar

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	57	211	9
2 Gemeente Arnhem	12	58	3
3 Gemeente Nijmegen	11	28	1
4 Gemeente Apeldoorn	7	37	0
5 Regio Arnhem	14	63	3
6 Regio Nijmegen	18	39	1
7 Midden gebied	5	23	1
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	37	125	5

frequentieverdeling

	ja	nee	geen mening
1 Corop Arnhem/Nijmegen	21	76	3
2 Gemeente Arnhem	16	79	4
3 Gemeente Nijmegen	28	70	3
4 Gemeente Apeldoorn	16	84	0
5 Regio Arnhem	18	79	4
6 Regio Nijmegen	31	67	2
7 Midden gebied	17	79	3
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	22	75	3

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

vraag 49. Bedrijven met verplaatsingsplannen uit vraag 47: Waar wilt u zich nieuw gaan vestigen

KENNISDIENSTEN

beantwoording in aantallen

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	buiten- land	weet (nog) niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	34	16	1	5	0	1
2 Gemeente Arnhem	9	0	0	2	0	0
3 Gemeente Nijmegen	5	3	1	2	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	5	1	0	1	0	0
5 Regio Arnhem	11	0	0	2	0	1
6 Regio Nijmegen	9	6	1	2	0	0
7 Midden gebied	3	2	0	0	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	23	8	1	4	0	1

frequentieverdeling

	binnen eigen gemeen- te	elders binnen straal 25 km.	Rand- stad	elders in NL	buiten- land	weet (nog) niet
1 Corop Arnhem/Nijmegen	60	28	2	9	0	2
2 Gemeente Arnhem	82	0	0	18	0	0
3 Gemeente Nijmegen	45	27	9	18	0	0
4 Gemeente Apeldoorn	71	14	0	14	0	0
5 Regio Arnhem	79	0	0	14	0	7
6 Regio Nijmegen	50	33	6	11	0	0
7 Midden gebied	60	40	0	0	0	0
8 Regio Arnhem+Regio Nij- megen+Midden gebied	62	22	3	11	0	3

Bron: Bedrijfsenquête INRO/TNO, 1989

Bewerking: Bureau Economisch Onderzoek

